



РІШЕННЯ

зборів суддів Дружківського міського суду Донецької області

11 квітня 2016 року
м. Дружківка

№ 1

Голова
Секретар
Присутні

- голова суду Молібога Г.В.
- керівник апарату суду Неживенко Ю.О.
- судді міського суду : Гонтар А. Л.,
Лебеженко В.О., Панова Т.Л.
Рагозіна С. О..

Відповідно до рішення Ради суддів України № 21 від 03.03.2016 року внесені зміни до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України № 45 від 02 квітня 2015 року, -

ВИРІШИЛИ:

внести зміни до засад використання автоматизованої системи документообігу суду в Дружківському міському суді Донецької області, що додаються.

Доручити керівнику апарату суду привести програмне забезпечення автоматизованої системи- документообігу суду у відповідність до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду у Дружківському міському суді Донецької області.

Голова
Секретар

Молібога Г.В.
Неживенко Ю.О.

*Додаток 1 до рішення зборів суддів
Дружківського міського суду від 11.09.2015р.*

“ЗАТВЕРДЖЕНО”
Рішенням зборів суддів
Дружківського міського суду
“ 11” вересня 2015 року

*Зі змінами внесеними на підставі
Рішенням зборів суддів
Дружківського міського суду від
“ 11” квітня 2016 року №1*

**Засади використання
автоматизованої системи документообігу суду
у Дружківському міському суді**

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду у Дружківському міському суді розроблено відповідно до п.п. 1.4.9. п.1.4 Розділу 1, п.п. 2.3.10 -2.3.19 п.2.3 Розділу 2 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого Рішенням Ради суддів України № 25 від 02.04.2015 року (далі - Положення) та враховуючи вимоги Закону України "Про судоустрій і статус суддів", Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді України затвердженої наказом Державної судової адміністрації України № 173 від 17.12.2013 року.

2. Особливості функціонування автоматизованої системи

2.1. У Дружківському міському суді використовується комп'ютерна програма "Д-3", розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів .

2.2. Технічний супровід та підтримка працездатності автоматизованої системи в суді здійснюються адміністратором автоматизованої системи на підставі укладених договорів з ДСА України та відповідними судами загальної юрисдикції.

3. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи.

3.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї суддям в Дружківському міському суді визначаються наказами голови суду, а працівникам апарату суду- наказами керівника апарату суду.

3.2. Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор.

3.3. Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов'язків, прав користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

3.4. Користувачі автоматизованої системи відповідно до їх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену Положенням інформацію та згідно із законодавством несуть відповідальність за її достовірність.

3.5. Редагування інформації в автоматизованій системі здійснюється уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи в разі виявлення неточностей, технічних описок або неповноти даних.

3.6. Використання ЕЦП уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України "Про електронний цифровий підпис".

3.7. Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання ЕЦП, від отримання та використання ЕЦП з будь-яких підстав не допускається.

3.8. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

3.9. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування - технічний адміністратор.

3.10. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи тягне відповідальність, установлену законом.

4. Розподіл судових справ між суддями.

4.1. Судові справи реєструються у Дружківському міському суді в день їх надходження в та підлягають розподілу під час реєстрації на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи на підставі наказу керівника апарату суду, відповідальною особою за правилами, встановленими Положеннями та цими Засадами з урахуванням спеціалізації суддів.

Якщо судова справа підлягає розгляду колегією суддів, що входять до складу колегії проводиться автоматично в загальному порядку згідно вимогам підпункту 2.3.4 п.2.3 Положення.

У разі неможливості виконання суддею, який входить до складу колегії суддів, обов'язків судді (тривала тимчасова непрацездатність, закінчення повноважень судді, звільнення з посади тощо), заміна відсутнього судді здійснюється шляхом повторно автоматичного розподілу на підставі розпорядження керівника апарату.

Визначення присяжних та народних засідателів відбувається за правилами, встановленими Положенням.

4.2. У Дружківському міському суді застосовується:

- автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної судової справи/апеляційної скарги;
- розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);
- повторний автоматизований розподіл судових справ.

4.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, у випадках:

- за два місяці до закінчення повноважень судді.
- за чотирнадцять днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);
- за три робочі дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;
- у період відпустки судді.
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні.
- під час тимчасової непрацездатності судді.
- за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду).
- у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – з моменту прийняття рішення про призначення;
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

4.4. У разі невиходу судді на роботу з поважних причин, які будуть підтверджені документально, суддя в день невиходу на роботу зобов'язаний невідкладно повідомити про це особу суду, відповідальну за ведення кадрової роботи або особу, яка виконує її обов'язки

Розподіл усіх справ і матеріалів здійснюється виключно особами, відповідальними за автоматичний розподіл справ.

4.5. Будь-який суддя (судді) мають право бути присутніми під час розподілу справ і матеріалів.

5. Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

5.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

5.2. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 Положення, Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

5.3. Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

5.4. Консультант з кадрової роботи суду щоденно перевіряє актуальність інформації в таблиці обліку використання робочого часу суддів в автоматизованій системі документообігу суду та в разі будь-яких змін заносить дані щодо відсутності судді на роботі невідкладно.

Інформація про відгули суддів заноситься до таблиця обліку використання робочого часу у вигляді відмітки (I) та окремо до розділу «Інше», а в примітках позначається дата та номер наказу.

5.5. Копія таблицю обліку використання робочого часу щодо суддів суду, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього таблиця.

6. Рішення зборів суддів

Дружківського міського суду щодо особливостей здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

6.1. У Дружківському міському суді розподіл справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, затвердженої протоколом загальних зборів суддів №1 від 10.01.2011р., №2 від 02.04.2015 р.) (Додаток №1).

Технічне виконання встановлення спеціалізації суддів покладено на технічного адміністратора.

6.2. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.

Визначено склад постійно- діючої колегії з розгляду кримінальних справ і проваджень та цивільних справ . Резервні судді постійно – діючої колегії суддів, які будуть залучатися на заміну судді основного складу колегії, у разі неможливості здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, визначати зі всього складу суду, без урахування спеціалізації (протокол загальних зборів суддів №5 від 10.03.2016р)(Додаток №2).

6.3. Кримінальні провадження або кримінальні справи, де злочини скоєні неповнолітніми чи малолітніми розглядають судді, уповноважені загальними зборами суддів (протокол загальних зборів суддів № 20 від 02.10.2012 р.)

6.4. Слідчі судді, які здійснюють повноваження з судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом, обирають зборами суддів за пропозицією голови суду, або за пропозицією будь- якого судді

суду, якщо пропозиція голови суду не була підтримана, на строк не більше трьох років і можуть бути переобрані повторно. Слідчий суддя не звільняється від виконання обов'язків судді першої інстанції (протокол загальних зборів суддів № 20 від 02.10.2012 р.).

6.11. Розподіл судових справ із судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом, здійснюється серед слідчих суддів у святкові та неробочі дні, відповідно до графіку їх чергування, затвердженого головою суду (протокол загальних зборів суддів № 5 від 10.03.2016р.).

6.12. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

6.13. В автоматизованій системі документообігу суду для суддів, які займають адміністративні посади встановлюються наступні коефіцієнти:

- голова суду -0,4;
- в.о.голови – 0,8;
- член Ради суддів – 0,9.

7. Автоматизований розподіл судових справ між суддями.

7.1. Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.

За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.

Автоматизований розподіл клопотань про надання дозволу на проведення негласної слідчої(розшукової) дії здійснюється між слідчими суддями, визначеними статтею 274 КПК України.

7.2. Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

7.3. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

7.4. Після визначення головуючого судді автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів відповідного суду з урахуванням їх спеціалізації та складу колегії з числа основного складу.

У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу, автоматизована система визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних судді даної колегії.

7.5. У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

7.6. Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

Доступ для коригування наказу автоматично блокується автоматизованою системою.

7.7. Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями Дружківського міського суду, що автоматично створюється автоматизованою системою.

8. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

8.1. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття,припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головуючому судді, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа .

8.2. Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (судді - доповідачу) передаються:

- судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, вирішення питання про повернення судового збору;
- судові справи, про перегляд заочного рішення;
- судові справи, за якими надійшли заяви(клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачених статтями 368-373,378 Цивільного процесуального кодексу України, статтями 117, 119-121, 121-2, 122 Господарського процесуального кодексу України, статтями 259-264, 267 (крім частини дев'ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України, розділом 8 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення;
- клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті даним судом;
- матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;
- судові справи про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила кілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;
- зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;
- заяви про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;
- заяви про відновлення втраченого судового провадження;
- заяви про забезпечення позову, доказів.

8.3. Клопотання та скарги по одному кримінальному провадженню передаються раніше визначену слідчому судді.

8.4. У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (судді-доповідача) у випадках, передбачених 2.3.44-2.3.46 пункту 2.3 цього Положення, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу за правилами, визначеними Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду.

8.5. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду (додаток 6 Положення), що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

8.6. Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, та додається до матеріалів судової справи.

8.7. У всіх інших вище перелічених випадках судові справи передаються раніше визначену судді, навіть за відсутності його на роботі.

9. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями.

9.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.23 цього Положення.

9.2. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невіршені судові справи на підставі доповідної записки судді, погодженої головою суду, передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

Обставиною, яка унеможливує участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого процесуальним законом, є припинення повноважень судді (відсторонення від посади, тривале перебування судді (суддів) у нарадчій кімнаті.).

9.3. Інформація про неможливість проведення судового засідання розміщується на стенді суду та на сторінці веб-порталу «Судова влада в Україні» в мережі Інтернет.

- До матеріалів справи також долучається Довідка про неможливість проведення судового засідання яка засвідчується підписом помічника відповідного судді із зазначенням його прізвища та

ініціалів, а у разі відсутності помічника судді – підписом керівника апарату суду із зазначенням його прізвища та ініціалів.

9.3.1. Після усунення обставин, передбачених пунктом 9.3., справа призначається до розгляду в судовому засіданні.

9.4. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

9.4.1. Помилки в налаштуванні автоматизованої системи діловодства суду підтверджується службовою запискою особи, відповідальної за здійснення автоматичного розподілу судових справ, а у разі відсутності – головним спеціалістом з інформаційних технологій суду, на якого покладено обов'язок технічного виконання встановлення спеціалізації суддів.

9.4.2. Неправильне налаштування таблиця робочих днів суддів, припинення повноважень судді (відсторонення від посади) підтверджується службовою запискою консультанта з кадрової роботи суду, а у разі його відсутності – заступника керівника апарату суду, на якого покладено обов'язок налаштування таблиця робочих днів суддів.

9.5. Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 13 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

9.6. Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду.

9.7. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

10. Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

10.1. Якщо при здійсненні автоматизованого розподілу комп'ютерною програмою "Д-3" сформовано документ по справі "Неможливість розподілу справи", уповноважена особа апарату суду, відповідальна за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, зобов'язана негайно повідомляти про це керівника апарату суду у вигляді службової записки, із зазначенням причини неможливості автоматизованого розподілу.

10.2. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до підпункту 2.3.27 пункту 2.3 Положення автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідного суду.

10.3. У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог Положення.

10.4. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять робочих днів, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

10.5. До комісії за посадою входять наступні працівники суду:

10.5.1. Заступник голови комісії – заступник керівника апарату суду.

10.5.2. Члени комісії – консультант з кадрової роботи, старший секретар суду, головний спеціаліст з інформаційних технологій.

10.6. Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

10.7. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 цього Положення обставин.

10.8. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням

інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду.

10.9. У разі настання обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється з урахуванням графіку, затвердженого головою суду, між всіма суддями, що мають повноваження на час розподілу, з дотриманням принципу черговості надходження справ до суду, з урахуванням спеціалізації.

11. Передача судових справ для подальшого розгляду суддею.

11.1. Після розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою головному судді.

11.2. Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи.

12. Прикінцеві положення.

12.1. Ці Засади використання автоматизованої системи документообігу суду у Дружківському міському суді набирають чинності з наступного дня, після дня їх затвердження зборами суддів Дружківського міського суду.

12.2. У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду у Дружківському міському суді збори суддів новим рішенням затверджують Засади використання автоматизованої системи документообігу суду у новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

Судді, що спеціалізується на розгляді кримінальних справ та проваджень, а також справ про адміністративні правопорушення:

Судді – Молібога Г.В., Грубник О.М., Лебеженко В.О., Серікова О.О..

Судді, що спеціалізується на розгляді цивільних справ та справ, які розглядаються у порядку адміністративного судочинства :

Судді – Гонтар А.Л., Панова Т.Л., Рагозіна С.О..

Додаток №2
до Зasad використання автоматизованої
системи документообігу суду
у Дружківському міському суді
Донецької області

Судді, що входять до складу постійно-діючої колегії суддів з розгляду кримінальних справ та проваджень:

Судді – Молібога Г.В., Грубник О.М., Лебеженко В.О., Серікова О.О..

Судді, що входять до складу постійно-діючої колегії суддів з розгляду цивільних справ та справ, :

Судді – Гонтар А.Л., Панова Т.Л., Рагозіна С.О..